阿毗曇毗婆沙論卷第十七　切　分

迦旃延子造　五百羅漢釋

北涼天竺沙門浮陀跋摩共道泰等譯

雜揵度愛敬品中

云何數滅云何非數滅乃至廣說問曰何故作此論荅曰為止並義者意如譬喻者說三種滅無體為止如是說者意欲明三種滅各有體相故而作此論復次所以作此論者毗婆闍婆提說三種滅皆是無為欲止如是說者意說三種滅二是無為一是有為故而作此論

云何數滅荅曰若滅得解脫是也彼法滅彼得得解脫得解脫得是名數滅云何非數滅荅曰若滅非解脫是也彼法若滅後得不得解脫不得解脫得是名非數滅云何無常滅荅曰諸行散滅是也無常滅散滅諸行非如散豆聚等無常滅令諸行於前一剎鄰能有所作於後剎鄰更不能有所作非無行體止其所作故作如是說問曰非數滅無常滅有何差別荅

曰非數滅者疾疫困厄自作他作苦惱種種魔事如是隨世等法若得解

[illegible]

說問曰非數滅無常滅有何差別答

曰非數滅者疾疫困尼自作他作苦
惱種種魔事如是隨世等法若得解
脫是名非數滅若說疾疫困尼自作
他作苦惱種種魔事等法若得解脫
是名有漏諸行得非數滅若說隨世
等法若得解脫是名無漏諸行得非
數滅所以者何無漏諸行亦在世故
無常滅者令諸行散滅乃至廣說問
曰何故但問非數滅無常滅不問數
滅耶答曰或有說者彼作經者意欲
尒乃至廣說復有說者先已說差別
如說云何數滅其滅者是解脫乃至
廣說二滅者非解脫是以問其差別
復有說者以此二滅俱不用功滅故
復有說者盡應問三種滅差別云何
數滅答曰若滅是解脫不繫相非數
滅者是解脫非不繫相無常滅非是
解脫亦非不繫相復有說者數滅三
世陰入界中可得非數滅未來世不
生法中可得無常滅現在世中可得
復有說者數滅是善彼得亦善非數
滅是無記彼得亦是無記無常滅有
三種彼得亦有三種復有說者數滅

是不繫彼得是繫不繫非數滅是不
繫彼得是繫無常是繫不繫彼得亦
是繫不繫復有說者數滅是非學非
無學彼得是學無學非學非無學非
數滅是非學非無學彼得亦是非學
非無學無常滅三種彼得亦三種復
有說者數滅是不斷彼得或修道斷
或不斷非數滅是不斷彼得是修道
斷無常滅三種彼得亦三種復有說
者數滅是道果彼得或是道是道果
或非道非道果非數滅非道果彼得
非道非道果無常滅或是道非道果
或是道亦道果或非道非道果彼得
亦尒復有說者數滅是滅諦所攝彼
得是三諦所攝非數滅非滅諦所攝
彼得苦集諦所攝無常滅三種諦所
攝得亦尒

問曰何等是數滅義荅曰數者是慧
滅是慧果故名數滅復有說者別數
得故言是數滅如見苦時苦忍苦智
所得別見集見滅見道所得亦別故
名數滅復有說者以難得多用功故
名為數滅問曰此滅為是一體為是

多體耶荅曰或有說者是一體問曰

名為數滅問曰此滅為是一體為是

多體耶答曰或有說者是一體問曰
若是一體者證見道所斷諸結滅時
亦證修道所斷諸結滅不耶若證者
則修道無用若不證者云何一體法
少分證少分不證復有說者滅體有
五見苦所斷煩惱滅是一種乃至修
道所斷煩惱滅是第五種問曰此亦
有過所以者何如證欲界修道所斷
上上使滅時復證餘品使滅不耶若
當證者餘品對治道則無功用若不
證者云何一體法少分證少分不證
復有說者滅體有十三見道所斷有
四修道所斷有九問曰此亦有過所
以者何若證欲界修道所斷滅時復
證初禪修道所斷滅不若證不證俱
同前過評曰應作是說隨有漏法體
滅體亦尒問曰若然者先何故問涅
槃為一體為多體耶答曰先應作是
問若一衆生證一法滅時一切衆生
亦同證此滅不耶若同者云何涅槃
不是共法一衆生得涅槃時一切衆
生亦應得涅槃若異者云何涅槃非
是相似法耶此經復云何通如說如來

解脫阿羅漢解脫等無差別答曰應

是相似法耶此經復云何通如說如來

解脫阿羅漢解脫等無差別荅曰應
作是說如一衆生證此法一切衆生
亦同證此法問曰若然者云何涅槃
不是共法耶荅曰以體言之則同以
得言之則異所以者何以諸得各異
故問曰若然者云何不一衆生得涅
槃時一切衆生亦得涅槃耶荅曰若
成就涅槃得者得涅槃若不成就得
者不得涅槃復有說者若一衆生證
此滅時餘衆生所證者各異問曰若
然者云何涅槃非是相似法荅曰言
非相似者非相似因以涅槃無相似
因故言非相似法問曰若然者苦法
忍無相似因亦是非相似法耶荅曰
苦法忍雖不從相似因生而能與他
作相似因涅槃不從相似因生亦不
與他作相似因復有說者以不同故
言不相似有為法性同云何性同同
在世同是陰同是苦無有一法是常
是善者復有說者世法是同彼非世
法當知亦尒復有說者前後是相似
彼法無前後故言不相似如前後上

中下法亦如是如來解脫羅漢解脫

彼法無前後故言不相似如前後上

中下法亦如是如来解脫羅漢解脫
此經云何通者以倶是常是善故復
有說者以在一身中决定倶有故所
以者何一切衆生盡有三種菩提性
所謂佛辟支佛聲聞菩提若從佛道
去亦證此法若從辟支佛聲聞道去
亦證此法是故言無差别評曰不應
作是說如前說者好
問曰外物中數滅爲有得者不耶若
得者衆生不成就外法云何得若得
者此經復云何通如說諸長老我斷
一切愛得内解脫若不得者此經復
云何通如說云何斷界答曰一切諸
行斷是名斷界乃至廣說答曰應作
是說有得者問曰若然者不成就外
法云何得耶答曰雖不成就外法而
得外法數滅如過去未来命等八根
雖不成就得其數滅我斷一切愛得
内解脫此經云何通者此說若内得
解脫當知外法亦得解脫復有說者
以此解脫從自身修方便得不由外
人修方便得是故言得内解脫復有
說者不得外法中數滅問曰若然者
此經云何通如說一切諸行斷名斷
界乃至廣說答曰有二種一切有分

說者不得外法中數滅問曰若然者
此經云何通如說一切諸行斷名斷
界乃至廣說荅曰有二種一切有分
一切有一切一切此中說分一切故
言一切復有說者外物中有數滅
而不可得評曰不應作是說寧當說
無不應說有而不可得何用是無用
物為亦有亦得如是說者好若當外
物數滅不可得者則違波伽羅那經
如說云何得作證法荅言一切善法
此法是善亦得可得證欲令無如是
過故說言可得
問曰此數滅體為是陰為非陰耶若
是陰者何不本是涅槃何以故先有
諸陰故若非陰者云何為無所有法
而修於道荅曰應作是說體非是陰
亦非非陰然從色陰乃至識陰體得之
此數滅亦名涅槃亦名不相似亦名
非品亦名無跋鄉（跋鄉秦言色亦言姓亦言稱讚亦言字）亦
言最勝亦名智亦名應亦名不親近
亦名不脩亦名可樂亦名近亦名妙
亦名離問曰何故言涅槃荅曰槃鄉
言林涅者言離永離陰林離三火林
離四林故言涅槃復次不織義是涅

槃如先說何故名不相似者無相似
因故如先說亦此中不等故何故名

離四林故言涅槃復次不織義是涅

槃如先說何故名不相似者無相似
因故如先說亦上中下等故何故名
非品者離諸品故如有爲法體性是
品諸作是說有住相者四相及彼法
五法是俱生品諸作是說無住相者
三相及彼法四法是俱生品彼法無
如是相故名爲非品復有說者世是
品法彼法離世名爲非品諸陰諸苦
諸生諸趣說亦如是何故名無跡鄉
者稱讚之體已自成故不待復更稱
讚如人本性賢善不待稱讚本賢善
故彼亦如是復次有爲法中或以因
稱果或以果稱因彼法無果可以稱
因無因可以稱果復次諸聖親證此
法故不待稱讚復次不稱讚者有無
邊稱故如人大德言此人德不可說彼
亦如是復次不可稱讚者周帀有美
稱故如淨明珠周帀除闇彼亦無如是
亦如阿波那加珠所在之處而便安
立如是若解脫得在人身中此身名
爲安立復次不可稱讚者名爲非稱
無有人能如法說其過者名爲非稱
復有說者有離諸性故言無跡鄉此中

無刹利婆羅門居士首陁性故言無

復有說者雖諸性故言無跂鄉此中

無剎利婆羅門居士首陁性故言無
跂鄉亦無青黃等色故言無跂鄉有
為法或性是色或依色或為色作所
依彼法性非是色亦非依色亦不為
色作所依何故名最勝者以上妙故
名最勝如世間以上妙飲食衣服纓
絡等故名最勝尊者瞿沙說曰彼法
是最勝以是通暢究竟法故何故名
智者以智果故如經中說六入是業
六入是業果以業名說如斷是智果
以智名說如天眼天耳是通果以通
名說彼亦如是是智果故以智名說
何故名應者應受供養故名應世界
所有上供盡應受故何故名不親近
者以無可親近故有為法以貪其果
而親近之如人為貪蔭涼花果故親
近於樹彼法與上相違故名不親近
問曰若說不親近者何以故經中說
親近明人耶答曰以得智故明人者
佛若佛弟子以親近故得所緣忍智
及成就得是故說親近復有說者明
人所依去故說親近如說阿羅漢去
至涅槃何故名不修者以不在身中

答法住在身中者修彼法不在身中是

至涅槃何故名不修者以不在身中

若法住在身中者修彼法不在身中是故不修復有說者以無可修法故如阿毗曇所說修法彼中無故名曰不修復有說者以無可親近事故所以不修問曰若不修者此偈云何通如偈說

瞿曇坐樹下　禪思不放逸　不久履道迹
涅槃在心中

答曰如尊者波奢所說言涅槃在心中者心中成就涅槃得故何故名可樂者以離一切苦故聖人畏苦涅槃無身心苦故聖人樂之如苦惡戒生死增長老死說亦如是世尊經說時解脫是樂法無漏戒是樂戒者以能到涅槃故何故名近者以是有法故或有說是非有法而彼法實有體性是故說近以是事故世尊經說行者精進成就十五法是名學迹得近涅槃復次不選擇身故名近若剎利修道即證婆羅門毗舍首陁修道亦證復次不選擇處所故名近若於村落若於靜處修道即得復次以是近觀故名近諸聖起緣彼忍智現在前正觀此法如在目前復次以比相故知

近如波伽羅那經所說云何遠法謂

觀此法如在目前復次以比相故知
近如波伽羅那經所說云何遠法謂

過去未來法云何近法謂現在前及
無為法復次住近處得故名處近近
處者謂現在世現在世證故名近復
次捨近法得故名近近法名現在聖
人捨現在法入涅槃故名近尊者瞿
沙說曰精勤次第趣向修正方便者
得故名近復次聖道所依身定故此
法不尒名近若依此身應起聖道餘
身不能涅槃不尒隨修道所依身則
能證是名為近問曰何故名妙耶如
道亦是妙何以獨稱涅槃為妙波伽
羅那所說云何妙法無漏善法是也
荅曰道雖是妙涅槃是妙中妙復次
道雖是妙雜無常過故涅槃不尒復
次道有對治猒惡善根故如空空三
昧無相無相三昧無願無願三昧無
有善法能猒惡涅槃者故名為妙問
曰涅槃何故名離耶如道亦是離相
如波伽羅那所說云何離法荅言欲
界繫或色無色界繫出要寂靜善定
學法無學法數滅等法是也荅曰涅
槃唯是離道是離是可離復次捨一

切法故言離有漏法有二種捨一者

槃唯是離道是離是可離復次捨一
切法故言離有漏法有二種捨一者
離欲捨二者棄捨無漏有為法雖無
離欲捨而有棄捨涅槃無離欲捨亦

無棄捨復次第一義是離以色故離
欲以無色故離色諸有所作諸有所
思以涅槃故離
云何非數滅答曰是滅非解脫問曰
何故名非數滅答曰不以功作而得
是名非數滅所以者何如人住此四
方所有色聲香味觸是五識身所縁
法不以功作而住不生法中故非數滅
問曰以何法能得此法耶答曰或有
說者以過去未来陰入界非現在世
所以者何以陰入界現在身中可得
故如此說者一一剎那中有失有得
剎那生時失剎那滅時得復有說者
未来世中得非過去所以者何過去
諸陰曾在身中今日陰即在身故此
說亦有過所以者何未来法生時此
法亦捨故評曰於未来不生法中得
如是說者好以是故一切時常增益
問曰數滅多非數滅多耶答曰或有
說者數滅多非數滅少所以者何數

滅於過去未来現在法中得非數滅

說者數滅多非數滅少所以者何數

滅於過去未来現在法中得非數滅
唯未来不生法中得故復有說者非
數滅多數滅少所以者何非數滅有
漏無漏法中得數滅唯有漏法中得
故評曰應作是說此二法俱無量無
邊以是事故應作四句有法是數滅
所得非非數滅所得有法非數滅所
得非是數滅所得有法亦數滅所得
亦非數滅所得有法非數滅所得亦
非非數滅所得初句者過去現在有
漏法及未来世生者是也第二句者
未来世不生無漏法是也第三句者
謂未来世不生有漏法是是第四句者
謂過去現在無漏法未来世必生無
漏法是也
如住此凡夫人得五道中五識非數
滅所以者何彼中所有色聲香味觸
緣彼識住在不生法中故是以得彼
非數滅如此處色聲香味觸彼五處
衆生亦於此得非數滅若惡道分已
斷者彼盡得惡道中非數滅問曰誰
能斷惡道荅曰或是布施或是持戒
或是聞慧或是思慧如不淨阿那般

那念處或是修慧而煖法頂法至忍

或是聞慧或是思慧如不淨阿那般
那念處或是修慧而煖法頂法至忍
必斷尊者婆檀陁說曰若不因覺知
知緣起法者盡是無漏道評曰不應
緣起法則不斷惡道此說云何言覺
作是說如是說者好或以布施或以
持戒得惡道非數滅乃至以頂得惡
道非數滅自有衆生得如上善根惡
道分斷鈍根者乃至忍斷問曰爲一
時得三惡道非數滅爲次第得耶答
曰或有說者三種一時得問曰若尒
者提婆達多生地獄中豈非得餓鬼
畜生非數滅耶答曰唯除地獄一生
分餘地獄生分及餓鬼畜生分一時
得評曰若起達分善根斷惡道者
一切惡道得非數滅若施等斷惡道
此則不定若斷地獄則得地獄非
數滅餘則不定餘趣亦如是若以達
分善根斷惡道者彼惡道一時非
數滅

已說得惡道非數滅復云何得生處
非數滅答曰住增上忍時除人天中
七生分色無色界一切處一生分其
餘諸生皆得非數滅須陁洹趣斯陁
含果住方便道不起得斯陁含得欲

餘諸生皆得非數滅須陀洹趣斯陀

含果住方便道不起得斯陀含得欲
界六生分非數滅若趣得者住第六
無㝵道時得也若斯陀含趣阿那含
果住方便道不起得阿那含得欲界
一生分非數滅冣後無㝵道當得欲
界一切生分數滅若起得者冣後無
㝵道得欲界一生分非數滅當得欲
界一切生分數滅離初禪欲時若是
不退法住方便道不起者得初禪二
分二生分非數滅冣後無㝵道當得
初禪一切生分數滅若起者冣後無
㝵道得二生分非數滅當得一切生
分數滅若是退法若起若不起冣後
無㝵道當得初禪地一切生分數滅
不得非數滅乃至離無所有處欲說
亦如是若離非想非非想處欲若是
不退住方便道不起者得非想非非
想處一生分非數滅冣後無㝵道當
得非想非非想處一切生分數滅若
起者冣後無㝵道得非想非非想處
一生分非數滅當得一切生分數滅
若是退法不起離欲者住方便道得
八地餘生分非數滅冣後無㝵道當

得非想非非想處一切生分數滅若

八地餘生分非數滅㝡後無㝵道當
得非想非非想處一切生分數滅若
起者㝡後無㝵道得八地中餘生分
非數滅當得非想非非想處一切生
分數滅

已說生處諸煩惱復云何答曰住增
上忍時得三界見道所斷煩惱非數
滅隨無㝵道隨種當得數滅若是聖
人是不退法是不起離欲界欲隨所
斷種住方便道得非數滅隨無㝵道
隨種當得數滅若起者隨無㝵道隨
種得非數滅當得數滅若是退法若
起若不起隨無㝵道隨種不得非數
滅當得數滅乃至離非想非非想處
欲說亦如是問曰退法者於諸煩惱
何時得非數滅答曰或有說者若信
解脫轉根得見到時解脫轉根得不
動評曰應作是說若得決定更不退
尒時得諸煩惱非數滅以是事故而
作四句或有煩惱先得非數滅後得
數滅先得數滅後得非數滅或有俱
得或有俱不得初句者住增上忍於
三界見道所斷煩惱是不退法不起

離欲住方便道修道所斷煩惱是謂
先得非數滅後得數滅第二句者若

三界見道所斷煩惱是不退法起
離欲住方便道修道所斷煩惱是謂
阿毗曇毗婆沙論卷第十 第十七張 分
先得非數滅後得數滅第二句者若
是退法三界修道所斷煩惱是謂先
得數滅後得非數滅第三句者若是
不退法起離欲隨無㝵道隨種得非
數滅得數滅復有離欲界欲斷上上
煩惱時染汙五識身於所緣得非數
滅得數滅乃至離八種欲亦如是若
斷下下煩惱時彼下下染汙五識身
於所緣得非數滅得數滅亦得欲界
善不隱沒無記行數滅離初禪欲斷
上上煩惱彼上上染汙三識身於所
緣得非數滅得數滅離八種欲亦如
是若斷下下煩惱時彼初禪下下染
汙三識身於所緣得非數滅得數滅
亦得初禪地善不隱沒無記行數滅
是謂俱得第四句者除上尒所事
已說煩惱道復云何答曰堅信人行堅
信道時於堅法道得非數滅堅法人
行堅法道時於堅信道得非數滅見
到人行見到道時於信解脫道得非
數滅非時解脫人行非時解脫道時
於時解脫道得非數滅聲聞人於聲
聞道決定者於辟支佛道佛道得非
阿毗曇毗婆沙論卷第十 第十八張 分
數滅辟支佛人於辟支佛道佛道決定者

聞道決定者於辟支佛道佛道得非

數滅辟支佛人於辟支佛道決定者
於佛道聲聞道得非數滅求佛道者
於佛道決定時於聲聞辟支佛道得
非數滅阿羅漢有六種一退法二思
法三護法四等住五能勝進六不動
問曰此語阿羅漢於何時得非數滅
耶答曰若退法者於退法決定者於
五種得非數滅若不決定者不得乃
至能勝進說亦如是不動法者得不
動法於五種道得非數滅問曰非數
滅皆是勝進時得何以不是道果耶
答曰本離欲時不為此法作方便得
故若當為非數滅作方便者非數滅
則不可得所以者何若心貪著有是
人不能過三惡道若心為涅槃能過
惡道

問曰非數滅得是何心果答曰或有
說者是造受生處心果復有說者若
心能使生相續是彼心功用果評曰應
作是說隨住何心得非數滅即彼心果
問曰於何法得非數滅答曰於三界
繫及不繫法中得生欲界於此四法
中得生色無色界亦如是非數滅得

隨生何地即彼地繫

中得生色無色界亦如是非數滅得
隨生何地即彼地繫

問曰非數滅於何法得增長耶答曰
生欲界中於欲界繫五識身而得增
長亦有緣現在欲界意識身而得增
長然微細難現於色界三識無量解
脫勝處一切處而得增長無色界唯
一切處生色界中於欲界五識身而得
增長意識亦得增長然微細難現色
界三識無量解脫勝處一切處而得
增長無色界唯一切處生色界中於
欲界五識色界三識無量解脫勝處
一切處而得增長
問曰聖人生色界中於欲界繫何法
中得非數滅耶答曰初禪命終生二
禪中初禪果欲界變化心得非數滅
若生三禪中初禪二禪果欲界變化
心得非數滅若生第四禪中初禪二
禪三禪果欲界變化心得非數滅乃
至第三禪命終生第四禪中第三禪
果欲界變化心得非數滅問曰色界
命終生無色界中於欲界繫何法中
得非數滅耶答曰若初禪命終生無
色中四禪果欲界變化心得非數滅

第二禪命終生無色中三禪果欲界

色中四禪果欲界變化心得非數滅
第二禪命終生無色中三禪果欲界
變化心得非數滅第三禪命終生無
色中二禪果欲界變化心得非數滅

第四禪命終生無色中一禪果欲界
變化心得非數滅聖人生無色界中
於欲色界繫法不得非數滅所以者
何先已得故
問曰先入涅槃阿羅漢得非數滅多
後入涅槃阿羅漢得非數滅多耶荅
曰前入涅槃者多迦葉佛時入涅槃
者則多釋迦牟尼佛時入涅槃者釋
迦牟尼佛時入涅槃者則多弥勒佛
時入涅槃者問曰何等阿羅漢成就
非數滅最多荅曰生無色界阿羅漢
住最後心者於一切法得非數滅多
頗有陰界入永滅而不得非數滅耶
荅曰有謂阿羅漢住最後心評曰不
應作是說所以者何無有陰界入永
滅而不得非數滅者問曰阿羅漢住最
後心時非是不得非數滅耶荅曰不
得所以者何阿羅漢若決定欲入涅
槃時尒時除若五心六心當起現在前
餘陰界入悉得非數滅

世尊說有二涅槃界謂有餘身涅槃

餘陰界入悉得非數滅

世尊說有二涅槃界謂有餘身涅槃
界無餘身涅槃界乃至廣說問曰何
故作此論答曰上說云何數滅答曰
若滅是解脫彼數滅有二種一是有
餘身涅槃界二是無餘身涅槃界未
說云何有餘身涅槃界無餘身涅槃
界今欲說故而作此論復有說有餘
身涅槃界有體無餘身涅槃界無體
復有說有餘身涅槃界是善無餘身
涅槃界是無記復有說有餘身涅槃
界是道果無餘身涅槃界非道果復
有說有餘身涅槃界是諦所攝無餘
身涅槃界非諦所攝復有說有餘身
涅槃界是有為無餘身涅槃界是無
為有漏無漏亦如是為止如是說者
意欲明此義俱是無漏以是事故為
止他義欲顯己義乃至廣說而作此論
云何有餘身涅槃界答曰阿羅漢住
壽四大未滅乃至廣說四大者即四
大是也諸根者造色是也相續心者
是心心數法也若此四大造色心心
數法未滅是有餘身涅槃界復有說

者四大是四大身諸根即諸根相續
心是覺性若身諸根覺性未滅是有

者四大是四大身諸根即諸根相續
心是覺性若身諸根覺性未滅是有
餘身涅槃界如是等諸有餘故名有
餘身涅槃界身有二種一煩惱身二
生身唯無煩惱身而有生身復有說者
身有二種有染汙不染汙染汙已盡
唯有不染汙是故說四大等有餘故
言有餘四大為生何法謂生造色依
造色能生心心數法乃至廣說彼斷
一切結得作證是名有餘身涅槃界
云何無餘身涅槃界若阿羅漢已入
涅槃四大滅乃至廣說四大者即四大諸
根者是造色相續心者是心心數法若
此四大諸根心心數法滅是名無餘身
涅槃界復有說者四大者即四大身
諸根即諸根相續心是覺性若身諸
根覺性滅是名無餘身涅槃界問曰
此文不應作是說身諸根覺性滅名
無餘身涅槃界應作是說阿羅漢斷
一切結盡入於涅槃是名無餘身涅槃
界而不說者有何意耶答曰彼尊者
依世俗言說信經故而作是說阿羅
漢死時風大能損火大火大損故飲
食不消飲食不消故四大羸四大羸
故諸根亦劣諸根劣故不能與心心

食不消飲食不消故四大羸四大羸
故諸根亦劣諸根劣故不能與心心

數法作所依心心數法無所依故則
不生心心數法不生便是無餘身涅
槃界身有二種一者生身二煩惱身
彼二種身俱滅是名無餘身涅槃界
復有說者身有二種謂染汙不染汙
二種身俱滅一切結使斷是名無餘
身涅槃界問曰此中何以不說斷一
切結得作證耶答曰以現在得作證
故言得作證彼時現在得滅故不言
得作證復有說者有衆生處有得誰
得此得言是提婆達多延若達多彼
中無如是衆生差別故唯此法性是故
不說得作證等
問曰凡夫人學人斷為是有餘身涅
槃界為是無餘身涅槃界耶答曰亦
不名有餘身涅槃界亦不名無餘身
涅槃界但名為斷亦名無欲亦名為滅
亦名為諦少分是斷智少分非斷智
少分是沙門果少分非沙門果
問曰頗有阿羅漢不住有餘身涅槃
界不住無餘身涅槃界耶答曰如經
本所說有如說具三事者名有餘身

涅槃界無三事者名無餘身涅槃界

本所說有如說具三事者名有餘身

涅槃界無三事者名無餘身涅槃界
生色界阿羅漢入滅盡定唯有四大
諸根無相續心生無色界阿羅漢唯
有相續心無諸根四大生欲界阿羅
漢唯有四大相續心有諸根不具者
評曰如是諸阿羅漢皆當言住有餘
身涅槃界經文應如是說云何住有
餘身涅槃界答曰阿羅漢住壽一切
結盡得作證云何無餘身涅槃界答
曰阿羅漢一切結盡入涅槃若作是
說盡攝生欲界生色無色界有心無
心具根不具根者

涅槃當言學耶乃至廣說問曰何故
作此論答曰先說數滅是二種涅槃
界乃至廣說未說是學無學非學非
無學今欲說故而作此論復次何故
作此論者為止並義者意故如犢子
部說涅槃有三種是學無學非學非
無學若學斷諸結得作證是名學若
無學斷諸結得作證是名無學若非
學非無學斷諸結得作證是名非學
非無學為止如是說者意欲顯已義
故而作此論

涅槃當言學無學非學非無學耶答

故而作此論

涅槃當言學無學非學非無學耶答
曰涅槃當言非學非無學復有說者
涅槃是學無學非學非無學此是
犢子部所說所以者何彼說涅槃有
三種性若學斷諸結得作證是名學
也無學非學非無學說亦如是作如
是說者則有大過云何一解脫體為
三得所得便有三性如我義者如此
文如此義如此論如我等意涅槃是
非學非無學此是尊者迦旃延子欲
顯己義経本應齊作是說不應作餘
說所以者何若作餘說育多婆提所
說有過復有說者應作餘說所以者
何毗婆闍婆提問育多婆提如是汝
說涅槃是非學非無學耶此過是問亦
是定言所以者何若不定他言說說
他過者是則不可育多婆提答言
如是毗婆闍婆提復作是難於意云
何若先以世俗道斷結作證乃至廣
說得阿那含果彼是學耶育多婆提
答言不也所以者何我說涅槃是非
學非無學育多婆提欲說毗婆闍婆
提過若當先以世俗道斷結得作證

乃至廣說乃至得阿那含果彼是學

提過若當先以世俗道斷結得作證

乃至廣說乃至得阿那含果彼是學
者本應是學若不得果而是學者何
事不可趣阿羅漢斷結作證阿羅漢
斷結作證退說亦如是育多婆提於
他法中不順義者集置一處而說其
過若當涅槃是非學非無學復作學
學作無學無學作學者是則不定若
不定者則是無常若無常者有為無
為無有差別所以者何涅槃未曾作
非學非無學復作學學作無學無學
作學以是故涅槃於一切時是常是
寂滅是非學非無學廣說如經本復
有說者育多婆提欲說毗婆闍婆提
過毗婆闍婆提有二種一說涅槃是
非學非無學復作學學作無學無學
作學二說涅槃是非學非無學者常
是非學非無學學常是學無學常是
無學育多婆提難毗婆闍婆提言涅
槃是非學非無學復作學學作無學
無學作學者如是汝說涅槃是非學
非無學然後作學耶毗婆闍婆提答
言如是育多婆提復難毗婆闍婆提
言於意云何若先以世俗道乃至廣

說後見四聖諦得阿那含果彼是學

言於意云何若先以世俗道乃至廣
說後見四聖諦得阿那含果彼是學

育多婆提復問毗婆闍婆提言汝意
我說涅槃是非學非無學復作學故
耶毗婆闍婆提答言如是所以者何
云何先以世俗道斷結得作證是非學
非無學即彼非學非無學作學耶毗
婆闍婆提答言如是所以者何我說
非學非無學後作學故育多婆提復
說毗婆闍婆提過若先以世俗道斷
結得作證後得阿那含果當是學者
本應是學若不得果而是學者是則
不可育多婆提復難毗婆闍婆提言
趣阿羅漢斷結得作證是學後作無
學阿羅漢斷結得作證退作學說亦
如是育多婆提於他法中不順義者
集置一處說過如上若說涅槃是非
學非無學常是非學非無學乃至無
學常是無學者育多婆提難毗婆闍
婆提言汝說涅槃有三種耶答曰如
是育多婆提難毗婆闍婆提言於意
云何若先以世俗道斷欲愛恚未見
真諦欲得見故懃修方便修方便時
得見真諦得阿那含彼是學耶答曰

如是所以者何我說涅槃有三種故

得見真諦得阿那含彼是學耶答曰
如是所以者何我說涅槃有三種故

育多婆提難毗婆闍婆提言於意云
何若先以世俗道斷結作證是非學
非無學後得阿那含果即是學耶答
言不也所以者何我說涅槃是非學非
無學常是非學非無學乃至廣說毗
婆闍婆提反難育多婆提若當涅槃
是非學非無學後作學者未得阿那
含果時本應是學育多婆提欲去此
過故若不得阿那含果而是學者此
則不可育多婆提復難毗婆闍婆提
若趣阿羅漢果斷結作證阿羅漢斷
結作證退說亦如是育多婆提於他
法中不順義者集置一處而說其過
若當涅槃是非學非無學後作學學
作無學無學作學非學非無學常是
非學非無學乃至無學常是無學者是
則不定若不定者則是無常若無常
者有為無為無有差別涅槃未曾作
非學非無學後作學學作無學無學
作學非學非無學常是非學非無學
乃至無學常是無學以是事故涅槃
於一切時是常是寂滅非學非無學

廣說如經本問曰所說得復有得不

於一切時是常是寂滅非學非無學

廣說如經本問曰所說得復有得不耶若當有者得復有得便為無窮若無窮者無成就此得者荅曰應作此論得復有得問曰若然者是則無窮荅曰無窮有何過未來世寬能容此得以生死法無窮故得亦復然是故難斷難除難過衆苦相續猶如連鏁復有說者以俱在一世一刹那中故非無窮評曰應作是說法生時三法俱生謂法得得得以得故成就彼法及得得以得得故成就得是故非無窮以是事故而作此論

頗有行陰色陰同於一得耶荅曰有所謂色得得是也乃至行陰識陰說亦如是有為無為亦同一得所以者何無為得得無為及得得是名有為無為同共一得問曰有成就過去未来得不若成就者云何非是無窮所以者何法生時法得法法得俱生此三滅已便生六得三是得三是得得是六生十二十二生二十四乃至無量無邊若不成就者定揵度文云何通耶如說無色界命終生欲界中所得

陰界入四大善不善無記根結縛使

耶如說無色界命終生欲界中所得

阿毘曇毘婆沙論卷第五十七　第二十四張

陰界入四大善不善無記根結縛使
纒煩惱當言本得得本不得得荅曰
善染汙當言本得得報當言本不得
得彼得亦有善亦有染汙復有說者
有成就過去未來得者問曰若然者
云何非是無窮荅曰假令無窮復有
何過未來世窮無容處耶以生死是
無窮故難斷難除難過衆苦相續猶
如連鏁復有說者無有成就者問曰
若然者如說無色界命終生欲界乃
至廣說此文云何通耶荅曰此文不
說得說得所不攝法評曰不應作是
說應作是說有成就過去未來得者
所以者何以得故沙門果有差別若
不成就過去未來得者一一剎那沙
門果亦得亦捨修梵行者則無休息
心復更有過以三事故捨於聖道一
退二轉根三得果不因此三亦捨聖
道然無是處是故有成就過去未來
得者苦法忍有十五得一是苦法忍
俱二是苦法智俱乃至道比忍俱有
十五乃至無學初智除其自體盡是
因廣說如上苦集諦得苦集諦攝滅

阿毘曇毘婆沙論卷第五十七　第二十五張

諦得三諦攝道諦得即道諦攝苦集

因廣說如上苦集諦得苦集諦攝滅

諦得三諦攝道諦得即道諦攝苦集
道諦三世攝彼得亦三世攝滅諦不
在三世得三世攝苦集諦是善不善
無記彼得亦是善不善無記滅道諦
是善彼得亦是善苦集諦是三界繫
彼得亦三界繫滅諦是不繫彼得是
色無色界繫亦是不繫道諦是不繫
得亦是不繫苦集諦是非學非無學
彼得亦是非學非無學滅諦是非學
非無學彼得是學無學非學非無學
道諦是學無學彼得亦是學無學苦
集諦是見道修道斷彼得亦是見道
修道斷滅諦是不斷彼得是修道斷
不斷道諦是不斷彼得亦是不斷欲
界見道修道所斷乃至無所有處見
道修道所斷解脫得有三種學無學
非學非無學非想非非想處見道所
斷修道所斷八種解脫得有二種學
無學第九種解脫得是無學所以者
何彼得與盡智俱生故
問曰欲界見道修道所斷乃至非想
非非想處見道修道所斷彼解脫得
幾地所攝耶答曰或有說者隨其斷

對治道在何地彼得亦尒諸作是說

幾地所攝耶答曰或有說者隨其斷

對治道在何地彼得亦尒諸作是說
隨其斷對治道所在之地彼得亦尒
者欲界見道修道所斷解脫得未至
禪所攝初禪解脫得三地所攝謂未
至初禪中間禪第二禪者四地所攝
第三禪者五地所攝第四禪見道修
道所斷無色見道所斷者是六地所
攝空處修道所斷者七地所攝識處
八地無所有處非想非非想處九地
復有說者隨彼過患對治所在之地
彼得亦尒諸作是說彼隨有過患對
治所在之地彼得亦尒者欲色界見
道修道所斷解脫得六地所攝空處
見道修道所斷七地識處見道修道
所斷八地無所有處非想非非想處
見道修道所斷九地復有說者隨地
有法智分彼地亦有欲界見道修道
所斷解脫得若地有比智分彼亦有色
無色界見道修道所斷解脫得諸作
是說隨彼何法智分彼地亦尒者欲
界見道修道所斷解脫得六地所攝
色無色界見道修道所斷解脫得九
地所攝評曰不應作是說如前說隨

地有斷對治道彼得亦尒者好

地所攝評曰不應作是說如前說隨

地有斷對治道彼得亦尒者好
問若以滅道法智離色無色界欲彼
色無色界修道所斷解脫得為是法
智分為是比智分耶答曰或有說是
法智分所以者何以是法智所證故
評曰不應作是說是比智分
問曰是法智所證云何是比智分耶
答曰雖是法智所證而以比智所知
然皆是色無色界根本對治隨以何
斷而皆是比智分
問曰若離五種欲入見道者苦法忍
滅苦法智生彼前所斷欲界見苦所
斷五種欲彼剎那中所斷四種欲彼
九種盡是與苦法忍俱生無漏得作
證如是乃至道法忍滅道法智生彼
前所斷欲界見道所斷五種欲彼剎
那中所斷四種欲彼九種盡是與道
法智俱生無漏得作證若道比忍滅
道比智生是時得三界見道所斷與
道比智俱生解脫得彼得欲界修道
所斷五種無漏解脫得不尊者僧
伽婆修答曰得所以者何以是須陁
洹亦是斯陁含向故評曰不應作是

說言不得者好所以者何不可說住

洹亦是斯陀含向故評曰不應作是
說言不得者好所以者何不可說住

果時復得趣果道彼不得趣果道為
以何事言是趣果問曰為以何時得
彼解脫得耶答曰或有說者若修向
斯陁含果方便是時便得評曰不應
作是說言是時得解脫得應作是說
若得斯陁含果是時便得
問曰聖人以世俗道離欲此道為是
曾所得道為是未曾得道耶答曰或
有說者是曾所得道所以者何如無
始以來所用離欲道令所用道即是
彼道若以曾所得道離欲界上上欲
時於離上上欲中得二種解脫得一
是世俗以曾得者二是無漏道未來
修故亦得欲界見道所斷上上煩惱
解脫無漏得問曰若作是說是共對
治亦是不共對治所以者何以曾所
得道斷見道修道所斷煩惱同在一
處如斷草束亦如刻契斷九種欲是
名共對治道若聖人以此道斷修道
所斷結時是名不共答曰所曾得道
唯是共對治所以者何以見道所斷
結已斷若當不斷此亦能斷復有說

者聖人所用世俗道是未曾得道所

是共對治所以者何以是道所斷
結已斷者當不斷此亦能斷復有說

者聖人所用世俗道是未曾得道所
以者何無始以来所用道異今所用
道異若作是說以未曾得道離欲界
上上欲時得二種解脫得一是世俗
二是無漏世俗者以未曾得道故無
漏者以未来修故於欲界見道所斷
上上煩惱非對治所以者何以未曾
得此道故若作是說則是不共對治
第九解脫道若未曾得道已曾得道
一時悉得亦得欲界見道修道所斷
漏無漏二種解脫得問曰以何等故
第九解脫道已曾得道已未曾得道
修餘無导解脫道何以不修耶答曰
離欲得地時修異斷欲道時異第九
解脫道時是離欲得地是故以曾得
道未曾得道修斷欲道時不得地是
故未曾得道修曾得道不修以是事
故智揵度所說善通如說若成就現
在他心智亦成就過去未来耶答曰
如是評曰如是說者好以未曾得道
離欲已曾得道未曾得道修若作是
說以未曾得道離欲已曾得道未曾
得道修者離欲界修道所斷上上欲

時得三種解脫得一是世俗曾得道二
未曾得道三無漏於見道所斷上上
欲得一解脫得以曾得道故以是義
故善去不共對治過亦作過說
頗有不退不得果不轉根而於見道
所斷結得作證耶答曰有如此所說
者是也如上上煩惱乃至下下煩惱
說亦如是如離欲界欲乃至離無所
有處欲說亦如是
問曰頗一剎那頃當得信等五根得
而不捨捨而不得乃至廣作四句答
曰有初句者向阿那含果住寂後無
㝵道時當得初禪地善有漏諸根是
也第二句者欲界悔憂俱根是也第
三句者無漏諸根捨無㝵道所攝當得
解脫道所攝第四句者除上尒所事
問曰諸得過去彼法亦過去耶若法
過去彼得過去耶乃至廣作四句答
曰有初句者數滅非數滅得在過去
彼法非過去是也第二句者過去世
非眾生數法是也第三句者過去世
眾生數法是也第四句者虛空未來
現在非眾生數法是也未來現在亦
應如是作四句

現在非衆生數法是也未來現在亦

應如是作四句

問曰若法修彼法得亦修耶答曰若法修彼法得亦修頗法得修彼法不修耶答曰有數滅是

問曰若法無得彼法非不有解脫得耶若無解脫得彼法非不有得耶乃至廣作四句答曰有初句者非衆生數法是謂無得非不有解脫得耶第二句者有為無漏數法非數滅是謂無解脫得非不有得也第三句者虛空是謂非有得非有解脫得也第四句者衆生數有漏法是謂非不有得非不有解脫得也問曰若法有得彼法無解脫得耶若法有解脫得彼法無得耶乃至廣作四句答曰有初句者有為無漏及數滅非數滅是也第二句非衆生數法是也第三句者衆生數有漏法是也第四句者虛空是也（此是句應在非句前）

阿毗曇毗婆沙論卷第十七